

CONSELHO NACIONAL DE IMIGRAÇÃO – CNIg

CNIg/II/2005

03/05/2005

Aos três dias do mês de maio de dois mil e cinco, às nove horas e trinta minutos, no Ministério do Trabalho e Emprego, teve início a Segunda Reunião Ordinária do Conselho Nacional de Imigração, sob a presidência do Dr. Nilton Freitas e com a presença dos seguintes Conselheiros: Regina Candellero C. Nami Haddad, Izaura Maria Soares Miranda, Ralph Peter Henderson, Raimundo Nonato de Araújo Costa, Fernando de Magalhães Furlan, Maurício Teixeira da Costa, Lídia Miranda de Lima Amaral, Nielsen de Paula Pires, Renault Vieira de Souza, Valdir Vicente de Barros, Miguel Salaberry Filho, Miriam de Fátima Lavocat de Queiroz, Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto, Adriana Giuntini, Marilena Moraes Barbosa Funari e Roque de Barros Laraia. **1. Abertura:** A reunião foi aberta pelo Presidente, Dr. Nilton Freitas. **2. Aprovação da Agenda Provisória:** Colocada em apreciação, foi aprovada a agenda provisória com a decisão de inversão na pauta, para tratar inicialmente dos itens seis, sete, oito, nove, dez e onze. **3. Aprovação da Ata da Reunião/CNIg/II/2005:** Colocada em apreciação, a ata foi aprovada pelos Conselheiros. **4. Processos a serem relatados: 01. Processo nº 46000.021433/2004-31, Marta Magdalena Montoya:** A Conselheira relatora, representante do Ministério do Trabalho e Emprego, manifestou-se favorável ao deferimento do pedido, sendo o seu parecer aprovado pelo CNIg. **02. Processo nº 46000.002406/2005-41, Mitchell Ian Carlin:** A Conselheira relatora, representante do Ministério do Trabalho e Emprego, proferiu parecer favorável ao deferimento do pleito, o qual foi acatado pelos demais Conselheiros. **03. Processo nº 46000.03987/2005-38, Leon George Ian Cole:** A Conselheira relatora, representante do Ministério do Trabalho e Emprego, exarou parecer favorável à concessão do visto solicitado, o qual foi acompanhado pelo plenário

34 do CNlg. **04. Processo nº 46220.000250/2005-79, Ali Ahmad Charaf:** A
35 Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça, opinou pelo
36 indeferimento do pedido, sendo o seu parecer acatado pelos demais
37 Conselheiros. **05. Processo nº 46211.011907/2004-51:** A Conselheira relatora,
38 representante do Ministério da Justiça, manifestou-se contrária à concessão do
39 visto pleiteado, parecer esse que foi acolhido pelo plenário do Conselho. **06.**
40 **Processo nº 46219.022203/2004-34, Angélica Jessenia Patino Vélez:** A
41 Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça, opinou pelo
42 indeferimento do pedido, sendo o seu parecer acatado pelo demais Conselheiros.
43 **07. Processo nº 46000.000884/2005-16, Adelino Barroso da Costa:** A
44 Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça, manifestou-se
45 contrária à concessão do visto pleiteado, parecer esse que foi acolhido pelo
46 plenário do Conselho. **08. Processo nº 46000.001237/2005-21, Lucas Justo**
47 **Gutierrez Quispe:** A Conselheira relatora, representante do Ministério da Justiça,
48 sugeriu que o processo fosse colocado em exigência, para posterior apreciação.
49 **09. Processo nº 08354.003268/2004-37, Manuel Décio Barros:** A Conselheira
50 relatora, representante do Ministério da Justiça, propôs que o processo fosse
51 colocado em exigência, para posterior apreciação. **10. Processo nº**
52 **46000.004153/2005, Teresa Suarez Vilanova:** A Conselheira relatora,
53 representante do Ministério da Justiça, opinou pelo deferimento do pedido, sendo
54 o seu parecer aprovado pelo CNlg. **11. Processo nº 46000.001279/2005-62,**
55 **Maria Patrícia Miguel Cors:** A Conselheira relatora, representante do Ministério
56 da Justiça, manifestou-se pelo indeferimento do pleito, sendo o seu parecer
57 acompanhado pelos demais Conselheiros do CNlg. **12. Processo nº**
58 **46000.004656/2005, Huang Wenjuan:** A Conselheira relatora, representante do
59 Ministério da Justiça, manifestou-se pelo indeferimento do pleito, sendo o seu
60 parecer acompanhado pelos demais Conselheiros do CNlg. **13. Processo nº**
61 **46000.005689/2005-82, Urusla Patrícia Noya Tao:** A Conselheira relatora,
62 representante do Ministério da Justiça, propôs que o processo fosse colocado em
63 exigência, para posterior apreciação. **14. Processo nº 46220.011020/2004-54,**
64 **Graça Maria Marques Fernandes:** Sobrestado por noventa dias para
65 cumprimento da exigência formulada pela Relatora representante do MJ. **15.**
66 **Processo nº 46205.012352/2004-44, Lusobrasil Imóveis Ltda. – Vitor José**
67 **Rodrigues:** O Conselheiro relator, representante do Ministério das Relações
68 Exteriores, opinou pelo indeferimento do pedido, parecer esse que foi acatado

69 pelos demais Conselheiros. **16. Processo nº 46205.012351/2004-08, Hotel Luso**
70 **Porto Ltda – Joaquim Manuel de Oliveira:** O Conselheiro relator, representante
71 do Ministério das Relações Exteriores, manifestou-se favorável à concessão do
72 visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **17.**
73 **Processo nº 46000.000005/2005-10, John Hausmann Dingle:** O Conselheiro
74 relator, representante do Ministério das Relações Exteriores, opinou pelo
75 deferimento do pleito, parecer esse que foi acompanhado pelos demais
76 Conselheiros. **18. Processo nº 46000.017476/2004-12, Lionel Takashi Honda e**
77 **Jenny Maya Yulika Kitzel:** O Conselheiro relator, representante do Ministério das
78 Relações Exteriores, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado,
79 sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **19. Processo nº**
80 **46000.020684/2004-07, Rosa Maria Martins Garcia:** O Conselheiro relator,
81 representante do Ministério das Relações Exteriores, opinou pela manutenção
82 indeferimento do pedido, parecer esse que foi acatado pelos demais
83 Conselheiros. **20. Processo nº 46000.002610/2005-61, Maria Irene Varela**
84 **Sanchez,** O Conselheiro relator, representante do MS, encaminhou parecer
85 favorável ao pedido, tendo sido acompanhado pelos demais membros do
86 Conselho **21. Processo nº 46000.000513/2005-34, Cyril Simon Baugarten:** O
87 Conselheiro relator, representante do Ministério da Saúde, manifestou-se pelo
88 indeferimento do pleito, sendo o seu parecer questionado pelo CNlg e o processo
89 foi deferido contra o voto do relator. **22. Processo nº 46000.002516/2005-11,**
90 **Elza Teixeira Rodrigues:** O Conselheiro relator, representante do Ministério da
91 Saúde, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu
92 parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **23. Processo nº 46021.000812/2005-**
93 **21, Stephanie Brigitte Slawinski:** Processo não relatado. **24. Processo nº**
94 **08495.001055/2003-85, Mauro Farinelli:** O Conselheiro relator, representante do
95 Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, opinou pelo
96 deferimento do pleito, sendo o seu parecer acatado pelo CNlg. **25. Processo nº**
97 **46219.037576/2004, Sylvie Timbert:** O Conselheiro relator, representante do
98 Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, manifestou-se
99 favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo
100 plenário do CNlg. **26. Processo nº 46000.002498/2005-69, MCS Ind. e Com. de**
101 **Estações de Micro Clia, Equip. e Acessórios Ltda – Paul Veldhuijsen:** O
102 Conselheiro relator, representante do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e
103 Comércio Exterior, opinou pelo deferimento do pleito, sendo o seu parecer

104 acatado pelo CNIg. **27. Processo nº 46000.017169/2004-31, Instituto Strohalm**
105 **de Desenvolvimento Integral – Eduardo Gualberto Tarragó Demaria:** O
106 Conselheiro relator, representante do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e
107 Comércio Exterior, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo
108 o seu parecer aprovado pelo plenário do CNIg. **28. Processo nº**
109 **46000.019005/2004-49, Olaf Christoph Stannek:** A Conselheira relatora,
110 representante do Ministério da Ciência e Tecnologia, proferiu parecer pelo
111 deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais Conselheiros.
112 **29. Processo nº 46000.002158/2005-38, Ervant Keham Babikya e outros:** A
113 Conselheira relatora, representante do Ministério da Ciência e Tecnologia,
114 manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer
115 aprovado pelo plenário do CNIg. **30. Processo nº 08460.002217/2004-81,**
116 **Margot Youssef Challita e outra:** A Conselheira relatora, representante do
117 Ministério da Ciência e Tecnologia, opinou pelo indeferimento do pedido, parecer
118 esse que foi acatado pelos demais Conselheiros. **31. Processo nº**
119 **46224.004666/2005, Euro Service Pinturas Ltda – Antônio Manuel Ribeiro**
120 **Carretas:** A Conselheira relatora, representante do Ministério da Ciência e
121 Tecnologia, proferiu parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu parecer
122 acatado pelos demais Conselheiros. **32. Processo nº 46000.004041/2005-99,**
123 **Armando Umberto Aldo Maria di Maio:** A Conselheira relatora, representante do
124 Ministério da Ciência e Tecnologia, opinou pelo indeferimento do pedido, parecer
125 esse que foi acatado pelos demais Conselheiros. **33. Processo nº**
126 **46000.015701/2004-86, Franceco Quartulli:** A Conselheira relatora,
127 representante do Ministério da Ciência e Tecnologia, manifestou-se favorável à
128 concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do
129 CNIg. **34. Processo nº 46205.002856/2005-37, Brazilian Flowers**
130 **Agrofloricultura Ltda – Cedar Maurício Torres Martinez:** A Conselheira
131 relatora, representante do Ministério da Ciência e Tecnologia, proferiu parecer
132 pelo deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais
133 Conselheiros. **35. Processo nº 46000.002783/2005-80, Claire Melanie**
134 **Mandarine Lefebvre:** O Conselheiro relator, representante do Ministério da
135 Educação, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu
136 parecer aprovado pelo plenário do CNIg. **36. Processo nº 08420.005175/2004-**
137 **14, Donzilia Maria Cavaco Neves:** O Conselheiro relator, representante do
138 Ministério da Educação, proferiu parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu

139 parecer acatado pelos demais Conselheiros. **37. Processo nº**
140 **6211.003043/2005, Manuel Angel Andino:** Processo não relatado. **38. Processo**
141 **nº 46000.002393/2005-18, Laura Vieira de Gouveia Neves:** O Conselheiro
142 relator, representante do Ministério do Turismo, exarou parecer pelo deferimento
143 do pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais Conselheiros. **39. Processo**
144 **nº 46219.029144/2004-25, Bernard Charles Smith:** O Conselheiro relator,
145 representante do Ministério do Turismo, proferiu parecer pelo deferimento do
146 pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais Conselheiros. **40. Processo nº**
147 **46000.004997/2005-91, Gabriela Sandoval:** O Conselheiro relator, representante
148 do Ministério do Turismo, exarou parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu
149 parecer acatado pelos demais Conselheiros. **41. 46000.020865/2004-25, René**
150 **Wieseman:** Processo colocado em exigência por sugestão do Conselheiro
151 relator, representante da Força Sindical. **42. Processo nº 46021.000920/2005-**
152 **01, Pablo Dário Nini:** Processo colocado em exigência por sugestão do
153 Conselheiro relator, representante da Força Sindical. **43. Processo nº**
154 **46000.002371/2005-40, Eli Gordon Hale:** Processo colocado em exigência por
155 sugestão do Conselheiro relator, representante da Força Sindical. **44. Processo**
156 **nº 46000.000168/2005-39, Seong Ho Lee:** O Conselheiro relator, representante
157 da Confederação Geral dos Trabalhadores, exarou parecer desfavorável à
158 concessão do visto pleiteado, o qual foi considerado aprovado pelos demais
159 Conselheiros. **45. Processo nº 46210.000960/2004-37, José Antônio Antezana**
160 **Gutierrez:** O Conselheiro relator, representante da Confederação Geral dos
161 Trabalhadores, exarou parecer pelo deferimento do pedido, sendo seu parecer
162 acatado pelos demais Conselheiros. **46. Processo nº 46000.008711/2004-65,**
163 **Ichiko Mori:** O Conselheiro relator, representante da Confederação Geral dos
164 Trabalhadores, sugeriu o encaminhamento dos autos para o Ministério das
165 Relações Exteriores, por entender ser a autoridade competente para decidir sobre
166 o caso, mas, o processo deferido pelo plenário do CNlg. **47. Processo nº**
167 **46000.019275/2004-50, Susana Luisa Douradinha:** O Conselheiro relator,
168 representante da Confederação Geral dos Trabalhadores, exarou parecer
169 favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado pelos demais
170 Conselheiros. **48. Processo nº 46000.019428/2004-69, Alexander Frederik**
171 **Brendel:** O Conselheiro relator, representante da Central Geral dos
172 Trabalhadores, exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu
173 parecer acatado pelos demais Conselheiros. **49. Processo nº**

174 **08457.000217/2003-14, Huang Xinglian e outros:** O Conselheiro relator,
175 representante da Social Democracia Sindical, opinou pelo deferimento do pleito,
176 parecer esse que foi acatado pelo Plenário do CNlg. **50. Processo nº**
177 **46000.020380/2004-31, Artur Maria de Mendanha Arriscado:** O Conselheiro
178 relator, representante da Social Democracia Sindical, exarou parecer favorável à
179 concessão do visto pleiteado, mas o pedido foi indeferido contra o voto do relator.
180 **51. Processo nº 46000.000477/2005-17, Comercial GNV Center Ltda –**
181 **Fernando Martin Colla:** O Conselheiro relator, representante da Social
182 Democracia Sindical, opinou pelo deferimento do pleito, parecer esse que foi
183 acatado pelo Plenário do CNlg. **52. Processo nº 46000.013606/2004-48, Yoon**
184 **Soon Kim:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional da
185 Indústria, opinou pelo deferimento do pleito, parecer esse que foi acatado pelo
186 Plenário do CNlg. **53. Processo nº 46000.020746/2004-72, Tomei Kitamura:** A
187 Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional da Indústria,
188 sugeriu exigência ao processo, para posterior apreciação. **54. Processo nº**
189 **46000.020916/2004-19, Sylvie Simone Yvonne Lambert D'Apote,** A
190 Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional da Indústria, opinei
191 pelo deferimento do pedido, seno seu parecer acompanhado pelo demais
192 conselheiros. **55. Processo nº 46000.0198405/2004-54, Neils Husted Rich:** A
193 Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional do Comércio,
194 exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado
195 pelos demais Conselheiros. **56. Processo nº 46000.002871/2005-81, Manuela**
196 **Cerulli:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional do
197 Comércio, manifestou-se favorável à concessão do visto pleiteado, sendo o seu
198 parecer aprovado pelo plenário do CNlg. **57. Processo nº 46000.017226/2004-**
199 **82, Sean Michael Quail:** A Conselheira relatora, representante da Confederação
200 Nacional do Comércio, exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo
201 seu parecer acatado pelos demais Conselheiros. **58. Processo nº**
202 **46000.005092/2005-38, Shephan Olivier Zanga:** A Conselheira relatora,
203 representante da Confederação Nacional do Comércio, manifestou-se favorável à
204 concessão do visto pleiteado, sendo o seu parecer aprovado pelo plenário do
205 CNlg. **59. Processo nº 08457.000588/2003-04, Mario Almeida Nobre:** O
206 Conselheiro relator, representante da Confederação Nacional da Agricultura,
207 sugeriu o deferimento do pedido, sendo o seu parecer acolhido pelos demais
208 Conselheiros. **60. Processo nº 46205.012326/2004-16, Alessandro Gennari:** O

209 Conselheiro relator, representante da confederação Nacional da Agricultura,
210 exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado
211 pelos demais Conselheiros. **61. Processo nº 46205.014284/2004-58, Egid**
212 **Exploração Turismo Com. Ltda – Edgar Domingos de Almeida e Souza**
213 **Cavalcante:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional dos
214 Transportes, sugeriu que o processo fosse colocado em exigência, para posterior
215 apreciação. **62. Processo nº 46000.014505/2004-94, Roberto Michael Olivier:** A
216 Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional dos Transportes,
217 sugeriu que o processo fosse colocado em exigência, para posterior apreciação.
218 **63. Processo nº 46000.012782/2004.62, Gabriela Torterolo Ltda – Alessandro**
219 **Torterolo:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional dos
220 Transportes, exarou parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu
221 parecer acatado pelos demais Conselheiros. **64. Processo nº**
222 **46000.003628/2005.81, Ângelo Volpi:** A Conselheira relatora, representante da
223 Confederação Nacional das Instituições Financeiras, manifestou-se pelo
224 indeferimento do pleito, sendo o seu parecer acompanhado pelos demais
225 Conselheiros do CNlg. **65. Processo nº 46000.00641/2005-88, Marie Margaret**
226 **Leech:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional das
227 Instituições Financeiras, sugeriu que o processo fosse colocado em exigência,
228 para posterior apreciação. **66. Processo nº 46000.004743/2005-72, Frederic**
229 **Bodin:** A Conselheira relatora, representante da Confederação Nacional das
230 Instituições Financeiras, manifestou-se pelo indeferimento do pleito, sendo o seu
231 parecer acompanhado pelos demais Conselheiros do CNlg. **67. Processo nº**
232 **46000.004596/2005-31, Adrien Jeremie Julien Bisson:** A Conselheira relatora,
233 representante da Confederação Nacional das Instituições Financeiras, exarou
234 parecer favorável ao deferimento do pedido, sendo seu parecer acatado pelos
235 demais Conselheiros. **68. Processo nº 46219.004166/2005-63, Daniela Lira**
236 **Marinho:** O Conselheiro relator, representante da Sociedade Brasileira para o
237 Progresso da Ciência, sugeriu o deferimento do pedido, sendo o seu parecer
238 acolhido pelos demais Conselheiros. **69. Processo nº 46000.005002/2005-17,**
239 **Patrick Louis Rouxel:** O Conselheiro relator, representante da Sociedade
240 Brasileira para o Progresso da Ciência, manifestou-se favoravelmente à
241 concessão do visto, parecer esse que foi aprovado pelo Plenário do CNlg. **5.**
242 **processos indeferidos *ad referendum* pela Coordenação Geral de Imigração:**
243 O Plenário do CNlg referendou os processos indeferidos *ad referendum* pela

244 Coordenação Geral de Imigração. **6. Formação de GT para propor alteração da**
245 **RN 12, de 13 de maio de 1998, que dispõe sobre critérios de escolaridade e**
246 **experiência para autorização de trabalho à estrangeiro a ser admitido no**
247 **Brasil sob visto temporário, previsto no art. 13, inciso V, da Lei nº 6.815/80,**
248 **com vínculo empregatício, visando rever as exigências, com vistas a**
249 **estimular o contrato de trabalho e estudar proposta de edição de Resolução**
250 **Normativa para representantes de instituições financeiras ou assemelhadas,**
251 **sediadas no exterior:** Após as discussões, o Plenário do Conselho Nacional de
252 Imigração decidiu constituir dois grupos de trabalho. O primeiro destinado a
253 propor a alteração da RN 12, de 13 de maio de 1998, que dispõe sobre critérios
254 de escolaridade e experiência para autorização de trabalho à estrangeiro a ser
255 admitido no Brasil sob visto temporário, previsto no art. 13, inciso V, da Lei nº
256 6.815/80, com vínculo empregatício, visando rever as exigências, com vistas a
257 estimular o contrato de trabalho, composto pelo MJ, MTE, MRE, CNC, CNF, CNI,
258 CNT, MDIC, MCT, MA, ME e CGT. Os trabalhos serão coordenados pelo
259 Ministério da Justiça. E o segundo grupo de trabalho, destinado a estudar a
260 proposta de edição de Resolução Normativa para representantes de instituições
261 financeiras ou assemelhadas, sediadas no exterior, composto pela CNF, MDIC,
262 MTE, MJ, MCT, FS, MA, CNT, CNC e CNI. Os trabalhos do grupo serão
263 coordenados pela CNI. **7. Informação sobre o GT constituído para bolivianos:**
264 A Conselheira Regina Candellero C. Nami Haddad, explicou que o GT não havia
265 concluído ainda os seus trabalhos, fazendo-se necessária a realização de mais
266 uma reunião, para posteriormente apresentar as conclusões do grupo ao
267 Conselho Nacional de Imigração. **8. Apreciação da proposta de edição de**
268 **Resolução Recomendada sobre a aplicação da Resolução Normativa nº**
269 **05/03:** Após as discussões, a proposta foi retirada de pauta, uma vez que o
270 Conselho Nacional de Imigração entendeu que os processos deverão ser levados
271 à apreciação do Plenário. **9. Constituição de GT para apreciação de**
272 **Anteprojeto de Lei para expatriados brasileiros:** Decidiram que na próxima
273 reunião do Conselho haveria exposição de um trabalho realizado por grupo de
274 empresas que têm interesse no assunto. **10. Definição de local e data para**
275 **realização de Seminário da OIM – Organização Internacionais sobre**
276 **Migrações:** Após as discussões, decidiram que a data mais adequada de
277 realização do referido Seminário seria entre os meses de julho e agosto. Foram
278 apresentadas duas propostas de local, Pirenópolis e CNTI, a serem estudadas

279 pela Secretaria Técnica do Conselho. **11. Apreciação do texto para edição da**
280 **Resolução Recomendada apresentado pelo GT constituído para analisar o**
281 **documento do Conselho Nacional de Pesca e Aqüicultura – CONEPE, que**
282 **versa sobre a aplicação da Resolução Normativa nº 59, de 05 de outubro de**
283 **2004:** Considerando parecer exarado pela Consultoria Jurídica do Ministério do
284 Trabalho e Emprego, ficou decidido que seria realizada mais uma reunião do
285 Grupo de Trabalho, bem como com os Departamentos Jurídicos das demais
286 entidades envolvidas, para aprofundar o assunto. **Encerramento:** Nada mais
287 tendo a tratar e esgotada a pauta, a reunião foi encerrada.