

MINISTÉRIO DO TRABALHO E EMPREGO

CONSELHO NACIONAL DE IMIGRAÇÃO

Local: Ministério do Trabalho e Emprego

Esplanada dos Ministérios, Bloco F, Edifício Anexo, 2º andar, Sala 264

Data: 18 de outubro de 2011

VIII REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2011

Ata

1 No dia 18 de outubro de 2011, no Edifício-Sede do Ministério do Trabalho e Emprego,
2 sito à Esplanada dos Ministérios, bloco “F”, em Brasília, Distrito Federal, foi realizada a
3 VIII Reunião Ordinária do Conselho Nacional de Imigração. A reunião foi presidida,
4 inicialmente, pelo Sr. Osório Vilela Filho, do Ministério da Agricultura, Pecuária e
5 Abastecimento (Mapa) e na parte da tarde pelo Sr. Paulo Sérgio de Almeida, do
6 Ministério do Trabalho e Emprego (MTE), Presidente do Conselho; e teve a presença
7 dos Conselheiros: Sr. Rinaldo Gonçalves de Almeida (MTE); Sra. Izaura Maria Soares
8 Miranda, do Ministério da Justiça (MJ); Sr. Ralph Peter Henderson, do Ministério das
9 Relações Exteriores (MRE); Sr. Paulo César Lourenzatto, do Ministério da Saúde
10 (MS); Sr. Marcelo de Souza Teixeira, do Ministério do Desenvolvimento da Indústria e
11 Comércio Exterior (MDIC); Sra. Lídia Miranda de Lima, do Ministério da Ciência,
12 Tecnologia e Inovação (MCTI); Sr. Odilon dos Santos Braga, da Central dos
13 Trabalhadores e das Trabalhadoras do Brasil (CTB); Sra. Clair Siobhan Ruppert, da
14 Central Única dos Trabalhadores (CUT); Sr. Valdir Vicente de Barros, da União Geral
15 dos Trabalhadores (UGT); Sr. José Ribamar Dantas, da Central Geral dos
16 Trabalhadores do Brasil (CGTB); Sra. Regiane Ataíde Costa, da Confederação
17 Nacional da Indústria (CNI); Sra. Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto da
18 Confederação Nacional do Comércio de Bens, Serviços e Turismo (CNC); Sra. Tatiana
19 Villa Carneiro, da Confederação Nacional da Agricultura e Pecuária do Brasil (CNA); e
20 Sr. Jovenilson Alves de Souza, da Confederação Nacional dos Transportes (CNT); dos
21 observadores: Sr. Duval Magalhães Fernandes, da Comissão Nacional para
22 População e Desenvolvimento (CNPD); Ir. Rosita Milesi, do Instituto Migrações e
23 Direitos Humanos (IMDH); e Sr. Eduardo Basso, da Secretaria de Políticas de
24 Previdência Social (SPPS/MPS); e do convidado: Jorge Peraza Breedy, justificadas as
25 ausências dos Conselheiros: Sr. Patric Krahl, do Ministério do Turismo (MTur); Sr.
26 Elias Ferreira, da Força Sindical (FS); e Sra. Marilena Moraes Barbosa Funari, da
27 Confederação Nacional das Instituições Financeiras (CNF). **1. Abertura** – O Sr. Osório
28 Vilela procedeu à abertura da reunião, saudando os presentes e informando que o
29 Presidente Paulo Sérgio teve contratempos em viagem e, por isso, não lhe foi possível
30 dar início à presente reunião. **2. Aprovação da agenda** – O plenário decidiu, por
31 consenso, aprovar a agenda da presente reunião, conforme segue: *1. Abertura; 2.*
32 *Aprovação da agenda provisória; 3. Aprovação de ata; 4. Relato do GT “Análise do*
33 *ingresso de haitianos no Brasil”; 5. Relato do GT “Migração e Saúde”; 6. Relato o GT*
34 *“Migrações femininas”; 7. Relato do GT “Estrangeiro preso”; 8. Assuntos diversos a)*
35 *Informe sobre o item nº 44 do despacho nº 082/2011 da Advocacia Geral da União; b)*
36 *Informe sobre o caso dos Nigerianos detidos a bordo de navio no porto de Paranaguá;*
37 *c) Informe sobre a Semana do Trabalhador Brasileiro em Boston e na Guiana*
38 *Francesa; e d) Informe sobre posicionamento institucional referente aos*
39 *procedimentos de registro de estrangeiros - AMCHAM BRASIL. 9. Processos a serem*
40 *relatados. 3. Aprovação de ata* – O plenário decidiu, por consenso, aprovar, com
41 observações, a ata da VI Reunião Ordinária de 2011; e sem observações, a ata da VII
42 Reunião Ordinária de 2011. **4. Relato do GT “Análise do ingresso de haitianos no**
43 **Brasil”** – Não foi realizada reunião do grupo de trabalho. **5. Relato do GT “Migração**
44 **e Saúde”** – O Sr. Paulo Lourenzatto relatou que, em reunião realizada pelo grupo de
45 trabalho, foi manifestada a preocupação com o fato de que os principais focos do
46 grupo não parecem ter tido grandes avanços ultimamente. O grupo concluiu que se

47 trata de ações que incluem atores externos ao grupo, a exemplo da interação com o
48 grupo de trabalho congênere instituído no Ministério da Saúde, o qual se encontra com
49 as atividades paralisadas em virtude da iminente realização da Conferência Nacional
50 de Saúde, pelo quê qualquer tipo de interação será viável somente no próximo ano. O
51 Sr. Lourenzatto relatou que, em conversa com repórter em São Paulo foi indagado
52 quanto à afirmação do Conselho Federal de Medicina de que desconhece a existência
53 da Resolução Recomendada 02 do CNlg, o que lhe causou estranheza. A mesma
54 estranheza foi manifesta pela Sra. Lídia Miranda. O Sr. Rinaldo de Almeida pontuou
55 que representantes do referido Conselho Federal estiveram presentes ao grupo de
56 trabalho que tratou da elaboração da mencionada Resolução. Deliberação – O
57 plenário decidiu, por consenso, ponderar a realização, no próximo ano, de oficina de
58 trabalho para melhor divulgação da RR 02. **6. Relato o GT “Migrações femininas”** –
59 Não foi realizada reunião do grupo de trabalho. **7. Relato do GT “Estrangeiro preso”**
60 – Não foi realizada reunião do grupo de trabalho. **8. Assuntos diversos: a) Informe**
61 **sobre o item nº 44 do despacho nº 082/2011 da Advocacia Geral da União** – O Sr.
62 Rinaldo de Almeida proferiu relato cujo resumo é o que segue. Provocada pelas
63 Consultorias Jurídicas do Ministério do Trabalho e Emprego e do Ministério da Justiça,
64 a Advocacia Geral da União (AGU) emitiu parecer cuja cópia do texto integral foi
65 distribuída aos conselheiros e que tem, em síntese, como pontos mais relevantes, que:
66 o contrato de trabalho por tempo determinado, de acordo com a CLT, pode ter sua
67 vigência prorrogada apenas uma vez, não podendo o tempo total de contrato e
68 prorrogação exceder o período de dois anos, devendo ser, após o esgotamento da
69 prorrogação ou a expiração do prazo máximo, convertido em contrato de trabalho de
70 caráter permanente. O visto temporário concedido a estrangeiro para exercício de
71 trabalho temporário no Brasil deve obedecer os mesmos critérios, sendo inadmissível
72 a alteração da natureza do contrato de trabalho para posterior pleito de conversão do
73 visto. Por outro lado, a mora administrativa que leve à extensão do prazo contratual
74 para além do permitido deve ensejar a respectiva conversão do visto. Diante de tais
75 argumentos, a AGU solicitou ao CNlg que adequue a Resolução Normativa pertinente
76 para que a mesma reflita tal entendimento. Debate – A Sra. Izaura Miranda ofertou
77 seus préstimos no sentido de apresentar minuta de proposta de resolução que reflita o
78 ensejado pela AGU. O Sr. Ralph Henderson manifestou-se favorável à iniciativa que
79 vise tornar mais clara a disposição normativa. O Sr. Valdir Vicente ponderou sobre a
80 necessidade de que se reflita acerca da aplicação dos contratos de trabalho
81 temporários executados por estrangeiros, tendo em vista que o objetivo primordial dos
82 mesmos é a transferência de tecnologia e a necessidade de conversão de tais
83 contratos em outros de natureza permanente aponta para o fato de que tal
84 transferência não tem ocorrido. Deliberação – O plenário decidiu, por consenso,
85 instituir grupo de trabalho para, antes da próxima reunião, apreciar a matéria, com a
86 participação de representantes dos empregados, dos empregadores, do MJ, do MTE e
87 do MRE, coordenado pelo MTE. **b) Informe sobre o caso dos Nigerianos detidos a**
88 **bordo de navio no porto de Paranaguá** – O Presidente Paulo Sérgio proferiu relato
89 cujo resumo é o que segue. Habitualmente, diversos estrangeiros tentam adentrar o
90 Brasil irregularmente através dos portos marítimos. Não raro, esses estrangeiros não
91 portam qualquer documento, o que dificulta – quando não inviabiliza – sua deportação.
92 O tratamento habitual é de abrigá-los em estabelecimentos próximos ao porto,
93 enquanto aguardam o desfecho dos trâmites burocráticos. Recentemente, um grupo
94 de nigerianos foi identificado tentando adentrar irregularmente o país no porto de
95 Paranaguá, no Paraná. O caso alcançou repercussão na mídia porque, diferentemente
96 do que habitualmente ocorre, esses imigrantes irregulares teriam sido mantidos a
97 bordo do navio, em condições precárias, o que, em tese, viola os direitos fundamentais
98 individuais. Debate – O Sr. Ralph Henderson pontou que tem havido, por parte das
99 autoridades brasileiras, grande dificuldade em lidar com casos como esse, tendo em
100 vista que, especialmente em se tratando de imigrantes de origem africana, destruídos
101 os documentos, é praticamente inviável a deportação, haja vista que é habitual os

102 próprios países de origem alegada do imigrante se absterem de reconhecê-lo como
103 seu nacional. A Ir. Rosita relatou que, embora não disponha da necessária
104 confirmação, as notícias que lhe chegaram ao conhecimento foram de que teria havido
105 algum tipo de levante a bordo da embarcação promovido pelos imigrantes irregulares,
106 face à suposta recusa do comandante do navio em reportar às autoridades portuárias
107 brasileiras a presença dos mesmos a bordo. Declarou ainda terem chegado ao seu
108 conhecimento rumores de que os imigrantes em questão pretendiam solicitar refúgio
109 sob a alegação de perseguição religiosa. Deliberação – O plenário decidiu, por
110 consenso, endereçar convite ao Coordenador-Geral de Polícia de Imigração a que se
111 faça presente à reunião do Conselho para explanar sobre o tema. **c) Informe sobre a**
112 **Semana do Trabalhador Brasileiro em Boston e na Guiana Francesa** – O Sr. Paulo
113 Lourenzatto discorreu brevemente sobre a realização da Semana do Trabalhador
114 Brasileiro em Boston, conforme resumido a seguir. A jornada de eventos foi realizada,
115 conforme o planejado, envolvendo eventos em quatro cidades norte-americanas. Os
116 eventos foram animados, contudo a participação do público foi aquém do esperado.
117 Em uma das cidades visitadas, foi relatado como notável o incremento que a presença
118 de brasileiros causou às atividades da região. É tida como digna de nota a atuação
119 vibrante do cônsul brasileiro em Boston. Ainda que a liderança dos brasileiros lá seja
120 atuante, nota-se certa dissensão entre os integrantes dessa liderança. Um dos temas
121 mais ressaltados foi o da saúde, em que o Estado de Massachusetts se notabiliza por
122 oferecer assistência em saúde a imigrantes, mesmo indocumentados, que declarem
123 não possuir condições de arcar com as despesas. O Sr. Eduardo Basso proferiu relato
124 cujo resumo é o que segue. É espantoso o nível de desinformação dos migrantes
125 quanto a seus próprios direitos. Ainda que a participação local tenha se dado abaixo
126 da expectativa, a jornada de eventos produziu resultados positivos, como a
127 abordagem de questões que afligem os brasileiros residentes nos Estados Unidos.
128 Uma dessas questões, a previdenciária, é objeto de acordo que se encontra em fase
129 de assinatura entre Brasil e Estados Unidos; e um dos aspectos abordados pelos
130 migrantes, a possibilidade de se considerar o tempo trabalhado no exterior no cômputo
131 para aposentadoria por tempo de serviço no Brasil, está sob análise do MPS a fim de
132 que se verifique a viabilidade de adotar tal medida. Outro aspecto relevante foi a
133 abertura causada pela jornada na mídia local de Boston, em especial a radiofônica. O
134 evento que teve mais significativa participação local foi aquele em que o Ministro
135 Carlos Lupi se fez presente. No que tange a Previdência Social, a jornada de eventos
136 se mostrou bastante produtiva. O Presidente Paulo Sérgio teceu considerações acerca
137 da jornada de eventos, conforme resumido a seguir. A jornada contou com
138 participação local aquém das expectativas. Em reunião de avaliação realizada no
139 Ministério das Relações exteriores, concluiu-se que ao menos três fatores foram
140 determinantes do resultado: o clima de insegurança que paira sobre os migrantes
141 brasileiros nos Estados Unidos, que desestimula esses migrantes a participar de
142 eventos realizados em áreas mais distantes de suas residências e locais de trabalho; a
143 excessiva quantidade de eventos agendados, que em tese teria dispersado o público-
144 alvo; e a não participação das comunidades-alvo na propositura dos temas a serem
145 abordados, o que gerou um conjunto de eventos mais ou menos semelhantes e menos
146 atrativos do que o desejável. Todavia, os resultados apresentados levam a avaliar a
147 jornada como exitosa, tendo em vista que cumpriu seus desígnios de despertar a
148 atenção de várias áreas do governo brasileiro para as necessidades dos migrantes
149 relativas a vários temas, dentre os quais se destacam a saúde e a educação. Quanto à
150 Semana do Trabalhador Brasileiro na Guiana Francesa, o Presidente Paulo Sérgio
151 discorreu brevemente, conforme resumido a seguir. Estão sendo ultimados os
152 preparativos para a realização da jornada de eventos. Diferente das anteriores, esta
153 deverá se concentrar em áreas específicas e buscar os públicos-alvo – dos
154 garimpeiros aos trabalhadores do setor de serviços – de acordo com suas
155 necessidades específicas e suas peculiaridades. Pretende-se que a Semana seja
156 iniciada com a inauguração da Casa do Migrante no Oiapoque, a segunda do gênero

157 no Brasil. Está prevista também a realização de eventos radiofônicos, a fim de atingir
158 as populações mais distantes cujo único acesso à informação é via rádio. Os
159 conselheiros que desejarem participar devem estar atentos à questão do transporte
160 aéreo, tendo em vista que a rota entre Brasil e Guiana Francesa é operada por apenas
161 uma companhia e se encontra ativa somente em dois dias da semana. Deliberação: O
162 plenário decidiu, por consenso, em virtude de choque de datas com a Semana do
163 Trabalhador Brasileiro na Guiana Francesa, alterar para o dia 23 de novembro a data
164 da IX Reunião Ordinária de 2011. **d) Informe sobre posicionamento institucional
165 referente aos procedimentos de registro de estrangeiros - AMCHAM BRASIL** –
166 Foi distribuída aos Conselheiros cópia do ofício encaminhado pela Câmara Americana
167 de Comércio – Amcham Brasil – ao Sr. Rodrigo do Amaral, manifestando a
168 irresignação daquela instituição quanto aos impactos negativos sobre as empresas
169 associadas à Câmara e sobre seus investimentos, provocados pela conduta da Polícia
170 Federal – notadamente no Estado de São Paulo, mas já também significativamente no
171 Rio de Janeiro – no registro de estrangeiros, onde se verificam entraves burocráticos
172 que levam a conclusão do referido registro ao prazo médio de cinco meses, o que, no
173 entender da instituição, reflete na ausência do tratamento igualitário aos estrangeiros
174 residentes no país, conforme preconizado pelo *caput* do art. 5º da Constituição
175 Federal. O Presidente Paulo Sérgio informou que oficiaria ao departamento de Polícia
176 federal reiterando a necessidade de providências urgentes a fim de normalizar o
177 atendimento a estrangeiros, especialmente na cidade de São Paulo. **e) Tratamento
178 dado pelo Departamento de Polícia Federal em renovação do RNE** – A Sra. Clair
179 Ruppert relatou que, ao procurar o Departamento de Polícia Federal para providenciar
180 a renovação do Registro Nacional de Estrangeiro de seu cônjuge, estrangeiro com
181 quem vive em união estável, foi instada a repetir os procedimentos – inclusive com a
182 apresentação de todo o rol de documentos exigidos – preconizados para o pleito de
183 novo visto pela RN 77. Respondendo que tais procedimentos já haviam sido adotados
184 diante do CNlg dois anos antes, teve a resposta de que seria necessário repetir todo o
185 processo a fim de fundamentar a publicação do ato de renovação no Diário Oficial da
186 União. Inconformada, procurou a delegada responsável e ouviu que ela, a delegada,
187 instituíra tal procedimento por não ter, ao assumir seu cargo, encontrado qualquer
188 procedimento normatizado a respeito. A Sra. Izaura Miranda pontuou a necessidade
189 de se ponderar mais acuradamente acerca da RN 77, com vistas a reduzir a
190 possibilidade de condutas semelhantes. Solicitou também que o caso seja relatado por
191 escrito e com fundamentação probatória ao Departamento de Estrangeiros, a fim de
192 que se tomem as medidas cabíveis. **f) Caso Cesare Battisti** – O Sr. Valdir Vicente
193 solicitou esclarecimentos quanto às notícias veiculadas recentemente dando conta de
194 que o CNlg estaria sendo judicialmente demandado em face da decisão prolatada
195 acerca do pedido de permanência do Sr. Cesare Battisti. Em resposta, a Sra. Izaura
196 informou que foi instada pela Advocacia Geral da União a apresentar elementos que
197 venham a subsidiar a defesa do Conselho no caso. Relacionou os pontos essenciais
198 por ela mencionados, que são: 1) é incabível ação civil pública no caso, tendo em vista
199 que o ato administrativo não gerou dano moral ou dispêndio à União; 2) a petição
200 inicial se refere a visto, enquanto o ato administrativo que concedeu autorização de
201 permanência; 3) não havia alternativa ao Conselho que não tomar a decisão adotada,
202 tendo em vista que a legislação brasileira proíbe qualquer medida que, no caso, tenha
203 o potencial de se constituir em extradição indireta; 4) o Conselho Nacional de
204 Imigração não é parte legítima a figurar no polo passivo da ação, tendo em vista que o
205 ato administrativo questionado não é de sua competência – a concessão de vistos é
206 de competência do Ministério das Relações Exteriores e a concessão de residência é
207 de competência do Ministério da Justiça. A Sra. Izaura Miranda comprometeu-se a, tão
208 logo seja viável, encaminhar cópia da documentação aos conselheiros a fim de que os
209 mesmos sejam mantidos inteirados quanto ao andamento do feito. **9. Relatório de
210 processos** – 1) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de Almeida; Nº Processo:
211 46094.006350/2011-40; Nome do estrangeiro: BENJAMIN MARCUS BROUGHTON;

212 País: GRÃ BRETANHA; Chamante: MAGALY APARECIDA RAMOS; UF: SP; Tipo de
213 visto: Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de
214 diligência; 2) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de Almeida; Nº Processo:
215 46094.006912/2011-55; Nome do estrangeiro: FAN ZHANG; País: CHINA; Chamante:
216 FAN ZHANG; UF: SP; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo foi
217 encaminhado ao Ministério da Justiça; 3) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de
218 Almeida; Nº Processo: 46094.026683/2011-95; Nome do estrangeiro: MELANIE
219 EDWARDS; País: EUA; Chamante: MOBILEMETRIX BRASIL; UF: RJ; Tipo de visto:
220 Permanente; O processo foi retirado de pauta; 4) Relator: Conselheiro Rinaldo
221 Gonçalves de Almeida; Nº Processo: 46094.006971/2011-23; Nome do estrangeiro:
222 JOSE MARIA EÇA DE QUEIROZ SALGUEIRO; País: PORTUGAL; Chamante:
223 LUCCA RESTAURANTE SERVICOS LTDA; UF: DF; Tipo de visto: Temporário; O
224 processo não foi relatado; 5) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº
225 Processo: 08460.029629/2010-14; Nome do estrangeiro: JOSE BASILIO CUBERO
226 ALLENDE; País: CUBA; Chamante: ELIZABETH BARROSO DE BORBA
227 VASCONCELOS; UF: RJ; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo não foi
228 relatado; 6) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
229 08220.000016/1998-90; Nome do estrangeiro: JOSÉ FRANCISCO GONZÁLEZ
230 GONZÁLEZ; País: CUBA; Chamante: JOSE FRANCISCO GONZALEZ GONZALEZ;
231 UF: AC; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo não foi relatado; 7)
232 Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
233 08390.000291/2011-62; Nome do estrangeiro: MARIA POPA; País: ROMÊNIA;
234 Chamante: IRIS DAYANY DE OLIVEIRA PIRES DE MELO; UF: PR; Tipo de visto:
235 Permanência Definitiva; O processo não foi relatado; 8) Relator: Conselheiro Ralph
236 Peter Henderson; Nº Processo: 46215.015185/2011-01; Nome do estrangeiro:
237 VALENTINA COLOMBO; País: SUIÇA; Chamante: VITTORIO PIETRO GIOVANNI
238 COLOMBO; UF: RJ; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por
239 consenso pela manutenção do INDEFERIMENTO, acompanhando o voto do relator; 9)
240 Relator: Conselheiro Ralph Peter Henderson; Nº Processo: 46094.017585/2011-67;
241 Nome do estrangeiro: PINGJIN LI; País: CHINA; Chamante: LI QINGMEI; UF: SP; Tipo
242 de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pela manutenção do
243 INDEFERIMENTO, acompanhando o voto do relator; 10) Relator: Conselheiro Osório
244 Vilela Filho; Nº Processo: 08458.010202/2010-83; Nome do estrangeiro: JASON
245 CURTIS WEAVER; País: EUA; Chamante: MARCIO LANDES CLAUSSEN JUNIOR;
246 UF: RJ; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por
247 consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 11)
248 Relator: Conselheiro Osório Vilela Filho; Nº Processo: 08386.012323/2010-51; Nome
249 do estrangeiro: VASSILI ALESSANDRO ALBERTO SABA; País: ITÁLIA; Chamante:
250 ROSANA CRISTINA GONCALVES; UF: PR; Tipo de visto: Permanência Definitiva;
251 Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
252 acompanhando o voto do relator; 12) Relator: Conselheiro Osório Vilela Filho; Nº
253 Processo: 08492.008762/2010-51; Nome do estrangeiro: ANTONIO LUIS FERREIRA
254 CARDOSO CORREIA FERNANDES; País: PORTUGAL; Chamante: DIOMAR
255 CAETANO; UF: SC; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por
256 consenso, pelo DEFERIMENTO condicionado do pedido, acompanhando o voto do
257 relator; 13) Relator: Conselheiro Paulo César Lourenzatto; Nº Processo:
258 46094.023924/2011-44; Nome do estrangeiro: SHARON SUE STARLING - Outros;
259 País: EUA; Chamante: MARK ROBERT FREELAND; UF: PE; Tipo de visto:
260 Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo INDEFERIMENTO do
261 pedido, acompanhando o voto do relator; 14) Relator: Conselheiro Paulo César
262 Lourenzatto; Nº Processo: 46094.021489/2011-13; Nome do estrangeiro: JOSE
263 MANUEL PAZOS TOBIO; País: ESPANHA; Chamante: SALETE INES MILAN; UF:
264 SC; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
265 INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 15) Relator:
266 Conselheiro Paulo César Lourenzatto; Nº Processo: 46094.023925/2011-99; Nome do

267 estrangeiro: JAMES ARTHUR ASPIN; País: GRÃ BRETANHA; Chamante: JAMES
268 ARTHUR ASPIN; UF: PE; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por
269 consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 16)
270 Relator: Conselheiro Paulo César Lourenzatto; Nº Processo: 46094.026007/2011-11;
271 Nome do estrangeiro: AMÉLIA CLEMENT ROCK E OUTROS; País: EUA; Chamante:
272 JOHN SNOW DO BRASIL CONSULTORIA LTDA; UF: DF; Tipo de visto: Temporário;
273 O processo foi retirado de pauta; 17) Relator: Conselheiro Marcelo de Sousa Teixeira;
274 Nº Processo: 46094.020305/2011-06; Nome do estrangeiro: CHRISTOPHER
275 SANCHEZ MONTES DE OCA; País: MÉXICO; Chamante: THOREAU
276 PARTICIPACOES LTDA; UF: RJ; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário
277 decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO condicionado do pedido, acompanhando
278 o voto do relator; 18) Relator: Conselheiro Marcelo de Sousa Teixeira; Nº Processo:
279 46094.020657/2011-53; Nome do estrangeiro: MICHEL JULIEN MARIE VREYSEN;
280 País: BÉLGICA; Chamante: BELGOBRAS CONSULTORIA LTDA; UF: MG; Tipo de
281 visto: Permanente; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigência; 19)
282 Relatora: Lídia Miranda de Lima; Nº Processo: 08420.017897/2009-18; Nome do
283 estrangeiro: JOAQUIM LUIS RAMALHO MEXIA; País: PORTUGAL; Chamante:
284 MARCIA ADRIANA MARINHO CAVALCANTI; UF: PB; Tipo de visto: Permanência
285 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
286 acompanhando o voto da relatora; 20) Relatora: Lídia Miranda de Lima; Nº Processo:
287 46094.025435/2011-27; Nome do estrangeiro: MARTINA HENNECKEN; País:
288 ALEMANHA; Chamante: FUNDACAO FRIEDRICH - EBERT STIFTUNG; UF: SP; Tipo
289 de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
290 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 21) Relatora: Lídia
291 Miranda de Lima; Nº Processo: 46094.015194/2011-16; Nome do estrangeiro:
292 JACOPO ANGELOZZI; País: ITÁLIA; Chamante: RICARDO VICK FERNANDES
293 GOMES; UF: SP; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu,
294 por consenso, pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora;
295 22) Relatora: Maria Auriana Pinto Diniz; Nº Processo: 46094.015514/2011-20; Nome
296 do estrangeiro: JOSIAS DELCARME; País: REPÚBLICA DO HAITI; Chamante:
297 COMITE NACIONAL PARA OS REFUGIADOS-CONARE; UF: DF; Tipo de visto:
298 Permanência Definitiva; O processo não foi relatado; 23) Relatora: Maria Auriana Pinto
299 Diniz; Nº Processo: 46094.015875/2011-76; Nome do estrangeiro: SOBNER
300 PIERILUS; País: REPÚBLICA DO HAITI; Chamante: COMITE NACIONAL PARA OS
301 REFUGIADOS-CONARE; UF: DF; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo
302 não foi relatado; 24) Relator: Conselheiro Patric Krahl; Nº Processo:
303 46094.015941/2011-16; Nome do estrangeiro: RONALD DARCELIN; País:
304 REPÚBLICA DO HAITI; Chamante: COMITE NACIONAL PARA OS REFUGIADOS-
305 CONARE; UF: DF; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu,
306 por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 25)
307 Relator: Conselheiro Patric Krahl; Nº Processo: 46094.015564/2011-15; Nome do
308 estrangeiro: KLANTZDYNE FRANÇOIS; País: REPÚBLICA DO HAITI; Chamante:
309 COMITE NACIONAL PARA OS REFUGIADOS-CONARE; UF: DF; Tipo de visto:
310 Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
311 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 26) Relator: Conselheiro
312 Patric Krahl; Nº Processo: 46094.024592/2011-15; Nome do estrangeiro: CARLOS
313 LUIS BOGGIO DIEZ; País: PERU; Chamante: CARLOS LUIS BOGGIO DIEZ; UF: AM;
314 Tipo de visto: Permanente; O processo não foi relatado; 27) Relator: Conselheiro
315 Patric Krahl; Nº Processo: 46094.021915/2011-19; Nome do estrangeiro: CESAR
316 AUGUSTO MAYOR HERRERA; País: COLÔMBIA; Chamante: GUILHERME
317 MORENO CASAGRANDE; UF: SP; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário
318 decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, contrário ao voto do relator;
319 28) Relator: Conselheiro Odilon dos Santos Braga; Nº Processo: 46212.013133/2011-
320 12; Nome do estrangeiro: MARA JULIE ISABELLE GAGMANN; País: ALEMANHA;
321 Chamante: LEONARDO DE MELLO DUTRA; UF: PR; Tipo de visto: Permanente; O

322 processo foi sobrestado para cumprimento de exigência; 29) Relator: Conselheiro
323 Odilon dos Santos Braga; Nº Processo: 08102.000638/2011-75; Nome do estrangeiro:
324 LUIS ALEXANDRE CESAR FERNANDES; País: PORTUGAL; Chamante: ELIONILDA
325 BATISTA DE SANTANA; UF: PE; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo
326 foi sobrestado para cumprimento de exigência; 30) Relator: Conselheiro Valdir Vicente
327 de Barros; Nº Processo: 08390.005861/2010-20; Nome do estrangeiro: JOSÉ
328 ANTONIO FONTENLA OLIVEIRA; País: ESPANHA; Chamante: ANA ALICE
329 COLLARES; UF: PR; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo não foi
330 relatado; 31) Relator: Conselheiro Valdir Vicente de Barros; Nº Processo:
331 46094.014176/2011-17; Nome do estrangeiro: KJELL YNGVE LEVIN; País: SUÉCIA;
332 Chamante: MARILIA DE OLIVEIRA ASSUNCAO; UF: DF; Tipo de visto: Permanente;
333 O processo não foi relatado; 32) Relator: Conselheiro José Ribamar Dantas; Nº
334 Processo: 46220.002459/2011-15; Nome do estrangeiro: FABIO SESSA; País: ITÁLIA;
335 Chamante: PRISCILA TOME DA SILVA; UF: SC; Tipo de visto: Permanência
336 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido,
337 acompanhando o voto do relator; 33) Relator: Conselheiro José Ribamar Dantas; Nº
338 Processo: 46094.030081/2011-32; Nome do estrangeiro: NATHALIE DERRIEN e
339 Dependente(s); País: FRANÇA; Chamante: ARROZ INTEGRAL COMERCIO DE
340 PRODUTOS NATURAIS LTDA.; UF: SP; Tipo de visto: Permanente; Decisão: O
341 plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
342 voto do relator; 34) Relator: Conselheiro José Ribamar Dantas; Nº Processo:
343 46094.024037/2011-93; Nome do estrangeiro: DIANA PIERA LOVERDOS; País:
344 ESPANHA; Chamante: CHRISTIAN SCHMIDT BRECH; UF: SP; Tipo de visto:
345 Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do
346 pedido, acompanhando o voto do relator; 35) Relator: Conselheiro José Ribamar
347 Dantas; Nº Processo: 08506.007335/2011-31; Nome do estrangeiro: KRISTINA
348 LLOYD STENSON; País: EUA; Chamante: THIAGO ADORNO SILVA; UF: SP; Tipo de
349 visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
350 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 36) Relatora:
351 Conselheira Regiane Ataíde Costa; Nº Processo: 46094.004228/2011-39; Nome do
352 estrangeiro: JUAN ESTRAVIZ PORTELA; País: ESPANHA; Chamante: DHORINA
353 SIMARA CAPUTO LIPERE; UF: SP; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo
354 foi sobrestado para cumprimento de exigência; 37) Relatora: Conselheira Regiane
355 Ataíde Costa; Nº Processo: 08460.001427/2010-08; Nome do estrangeiro: MAUD
356 CHRISTIANE EVELYNE CHALAMET; País: FRANÇA; Chamante: MARCELO
357 CURVELLO DO NASCIMENTO; UF: RJ; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O
358 processo foi sobrestado para cumprimento de exigência; 38) Relatora: Conselheira
359 Regiane Ataíde Costa; Nº Processo: 46220.005761/2010-44; Nome do estrangeiro:
360 MASSIMO MONETTI; País: ITÁLIA; Chamante: MASSIMO MONETTI; UF: SC; Tipo de
361 visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
362 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 39) Relatora:
363 Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto; Nº Processo:
364 08475.005615/2010-38; Nome do estrangeiro: CATALINA DOMINGA PUMARIEGA
365 TORRES; País: CUBA; Chamante: RAMON NUNEZ CARDENAS; UF: RO; Tipo de
366 visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
367 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 40) Relatora:
368 Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto; Nº Processo:
369 46094.018999/2011-11; Nome do estrangeiro: STEPHANIE YOLANDE MARCELLE
370 CHERUBIN; País: FRANÇA; Chamante: CAMARA DE COMERCIO FRANCA BRASIL;
371 UF: SP; Tipo de visto: Temporário; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
372 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 41) Relatora:
373 Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto; Nº Processo:
374 46094.010126/2011-52; Nome do estrangeiro: REMI BERNARD JEAN GUEX; País:
375 FRANÇA; Chamante: CAMARA DE COMERCIO FRANCA BRASIL; UF: RJ; Tipo de
376 visto: Temporário; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do

377 pedido, acompanhando o voto da relatora; 42) Relatora: Conselheira Marjolaine
378 Bernadete Julliard Tavares do Canto; Nº Processo: 46094.013485/2011-61; Nome do
379 estrangeiro: SIMON PIERRE JEAN PERRIN; País: FRANÇA; Chamante: CAMARA DE
380 COMERCIO FRANCA BRASIL; UF: RJ; Tipo de visto: Temporário; Decisão: O plenário
381 decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
382 relatora; 43) Relatora: Conselheira Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto; Nº
383 Processo: 46094.008192/2011-62; Nome do estrangeiro: Vikram Krishan Kapur e
384 Dependente(s); País: ÍNDIA; Chamante: TRANSOCEAN BRASIL LTDA; UF: RJ; Tipo
385 de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
386 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 44) Relatora:
387 Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº Processo: 46094.016496/2011-01; Nome do
388 estrangeiro: COLOMBAN MARIE GABRIEL O'NEILL; País: FRANÇA; Chamante:
389 RAISSA BATISTA BARBOSA; UF: RJ; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão:
390 O plenário decidiu por consenso pela manutenção do INDEFERIMENTO,
391 acompanhando o voto da relatora; 45) Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº
392 Processo: 46220.003943/2011-61; Nome do estrangeiro: JUDITH MARIA BLUMEL;
393 País: ALEMANHA; Chamante: JOSE RODOLFO CARRIJO DE FREITAS; UF: SC;
394 Tipo de visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu, por consenso, pelo
395 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 46) Relatora:
396 Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº Processo: 46094.028409/2011-51; Nome do
397 estrangeiro: FELICITA CILAS HUARINGA HUARINGA; País: PERU; Chamante:
398 GASTON REMY; UF: DF; Tipo de visto: Temporário; O processo não foi relatado; 47)
399 Relatora: Conselheira Adriana Giuntini; Nº Processo: 46880.000070/2011-61; Nome
400 do estrangeiro: MEDERIC ANDRÉ GEORGES BEAUNER; País: FRANÇA; Chamante:
401 DEBORA LEMOS BERTOL; UF: RS; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão:
402 O plenário decidiu, por consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, contrário ao voto
403 da relatora; 48) Relatora: Conselheira Adriana Giuntini; Nº Processo:
404 46094.006067/2011-18; Nome do estrangeiro: JOSÉ AXEL SILVA RENDON; País:
405 MÉXICO; Chamante: MARCELA GUERRA; UF: SP; Tipo de visto: Permanente;
406 Decisão: O plenário decidiu por consenso pela manutenção do INDEFERIMENTO,
407 acompanhando o voto da relatora; 49) Relatora: Conselheira Marilena Moraes Barbosa
408 Funari; Nº Processo: 46094.015077/2011-44; Nome do estrangeiro: CHILORVE JEAN;
409 País: REPÚBLICA DO HAITI; Chamante: COMITE NACIONAL PARA OS
410 REFUGIADOS-CONARE; UF: DF; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo
411 não foi relatado; 50) Relatora: Conselheira Marilena Moraes Barbosa Funari; Nº
412 Processo: 46880.000089/2011-16; Nome do estrangeiro: VITOR PEREIRA FARO;
413 País: PORTUGAL; Chamante: VITOR PEREIRA FARO; UF: RS; Tipo de visto:
414 Permanência Definitiva; O processo não foi relatado; 51) Relatora: Conselheira
415 Marilena Moraes Barbosa Funari; Nº Processo: 08501.018267/2010-02; Nome do
416 estrangeiro: MARIA DEL SOCORRO FONSECA HERRERA; País: COSTA RICA;
417 Chamante: MARIA DEL SOCORRO DELA SANTISSIMA TRINDAD DELLA COLETA;
418 UF: SP; Tipo de visto: Permanência Definitiva; O processo não foi relatado; 52)
419 Relatora: Conselheira Marilena Moraes Barbosa Funari; Nº Processo:
420 46094.021017/2011-61; Nome do estrangeiro: KATARZYNA KAROLINA PILIPIUK;
421 País: POLÔNIA; Chamante: KATARZYNA KAROLINA PILIPIUK; UF: SP; Tipo de
422 visto: Permanente; O processo não foi relatado; 53) Relatora: Conselheira Marilena
423 Moraes Barbosa Funari; Nº Processo: 46094.015489/2011-84; Nome do estrangeiro:
424 JEAN LINOT SAINT GERMAIN e Dependente(s); País: REPÚBLICA DO HAITI;
425 Chamante: COMITE NACIONAL PARA OS REFUGIADOS-CONARE; UF: DF; Tipo de
426 visto: Permanência Definitiva; O processo não foi relatado; 54) Relatora: Conselheira
427 Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo: 08707.002614/2009-27; Nome do
428 estrangeiro: ERICK CHRISTIAN L LANGON ; País: FRANÇA; Chamante: PAULA
429 RAMALHO; UF: SP; Tipo de visto: Permanente; O processo não foi relatado; 55)
430 Relatora: Conselheira Adriana Giuntini; Nº Processo: 46000.034969/2009-21; Nome
431 do estrangeiro: LEONARD WILFRED STRAVERS ; País: HOLANDA; Chamante:

432 DEBORA DA SILVA MUNIZ; UF: SP; Tipo de visto: Permanente; O processo foi
433 sobrestado para cumprimento de diligência; 56) Relatora: Conselheira Regiane Ataíde
434 Costa; Nº Processo: 08460.020999/2008-63; Nome do estrangeiro: SIMONE
435 TORRESAN; País: ITÁLIA; Chamante: MARIA DA GLÓRIA DA SILVA BRAZZALE;
436 UF: RJ; Tipo de visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu, por
437 consenso, pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; O Sr.
438 Valdir Vicente requereu registrar em ata que não relatou os processos que lhe foram
439 confiados pois os mesmos não chegaram-lhe às mãos em tempo hábil. Os seguintes
440 processos tiveram seu pedido indeferido ad referendum e o indeferimento foi
441 referendado pelo plenário: 1) nº 08505.026089/2010-45; 2) nº 08420.015117/2010-39;
442 3) nº 08458.005615/2010-46; 4) nº 46094.006800/2011-02; Os seguintes processos
443 tiveram seu pedido deferido ad referendum e o deferimento foi referendado pelo
444 plenário: 5) nº 46094.003663/2011-46; 6) nº 08270.002208/2010-75; 7) nº
445 46094.028892/2011-73; 8) nº 46211.006403/2011-49; 9) nº 08461.006044/2010-16;
446 10) nº 46094.026418/2011-15; 11) nº 46094.029294/2011-11; 12) nº
447 08508.009484/2011-14; 13) nº 08502.002104/2011-71; 14) nº 08460.018390/2010-49;
448 15) nº 46094.031821/2011-58; 16) nº 46094.020721/2011-04; 17) nº
449 46094.029296/2011-19; 19) nº 46094.029295/2011-66; 20) nº 46094.032206/2011-69;
450 21) nº 46880.000095/2011-65; 22) nº 46211.005891/2011-77; **10. Encerramento** –
451 Nada mais havendo a tratar, o Presidente Paulo Sérgio declarou encerrada a reunião.